

MONOGRAFICO SOBRE EL EDITORIAL DEL PASADO MAYO

En relación con el editorial publicado en la revista del pasado mayo, titulado GRAMATICA, ORTOGRAFIA Y SINTAXIS..., y cuyo contenido pretendió llamar la atención sobre el uso y abuso de las comunicaciones digitales y el exceso de barbarismos que en él se detectaban, así como diversas incorrecciones, incluso en la forma de escribir el Código Q y los propios barbarismos, hemos recibido en la Redacción de esta revista ocho cartas para su publicación, de las que una viene sin firma y sin el número de socio o, en su defecto, DNI. Por la singular minitempestad que se ha desatado, y siguiendo las órdenes de los socios que nos envían sus opiniones, publicamos todas menos la que carece de firma, que, dicho sea de paso, abunda en los mismos criterios que el conjunto de las otras.

Hemos esperado dos ediciones para dar tiempo a que lo que parecía un vendaval se despejase para que todas juntas tuviesen la fuerza testimonial y la variedad argumental suficiente para extraer alguna consecuencia positiva. A todas ellas, una por una, se trata de dar una explicación en nota que se añade, y pensamos que sí, que hay suficiente materia como para extraer algunas conclusiones, de las que creemos positiva, fundamentalmente que de estas ocho, al menos seis, han utilizado el sistema de la réplica en la revista y no el irresponsable QTC del PR, donde algunos suponen que tienen la ventaja del "calor" de quienes están aparentemente defendiendo lo mismo.

A través del PR hemos logrado recoger una veintena de QTC que, con más pena que gloria, redundan en los

mismos criterios, seguimos pensando que equivocados, que los que en estas cartas de irascibles socios publicamos. Pensamos que se podrían extraer algunos párrafos para el catálogo de insultos e impropiedades, pero al ser recogidos por el sistema del PR no hay garantía alguna que acredite que el origen es el que consta de la estación corresponsal, amén que sería entrar en lo que desde el editorial hemos denunciado, que no es otra cosa que el uso del PR para exteriorizar, con la coartada de la libertad de expresión, aquellos temas de índole social que "deben canalizarse por los cauces apropiados", como precisamente indica en su discrepancia EC6PG.

Estamos convencidos de que el editorial fue oportuno y certero, y que la iracundia de los que se sienten aludidos se plasma en una redacción de más cuidado estilo y se han evitado los apóstrofes y los plurales de siglas, y, en algunos casos, la discrepancia, aunque basada en débiles argumentos, ha sido expuesta con corrección y cordialidad, aunque equivocadamente, a través del PR.

Menos de la treintena de ofendidos, en un censo de unos 40.000 radioaficionados, de los que 20.000 lo son de la URE, y vistos los términos destemplados de algunos de ellos que incluso hablan de cordialidad y de unión, nos parece una pírrica muestra de la tan cacareada expansión del PR, salvo que, como no hemos dejado en ningún momento de considerar, la mayoría de quienes lo practican sean conscientes, si bien excesivamente tolerantes, del error que supone para el futuro de esta actividad radioeléctrica, mantener esta filosofía de hacer del PR un vertedero de frustraciones bajo la coartada de la libertad de expresión.

Como es bien sabido, no por gritar más o insultar con mayor ocurrencia se ganan las batallas ni se alcanzan las metas, sino al contrario, desgañitándose se pierden fuerzas por donde muere el pez y se queda uno sin fuelle. Pretendemos, sólo en la medida de lo que en nuestras fuerzas esté, evitar que el PR termine en el caos que algunos especialistas más prudentes y menos iracundos ya vaticinan. Sin entrar en si tenemos conocimientos o no en la materia, que es cuestión marginal, desde la Junta Directiva de la URE apoyaremos esta filosofía con medios técnicos, económicos, administrativos y divulgativos, y diremos en la revista, tantas cuantas veces sea necesario, aquello que suponga desvío de los fines del Servicio de Aficionados. Guste o no guste a los iracundos de turno. En el tema del PR, como se ha hecho en el de los repetidores, en el del DX, en el de los concursos, en el de la protección civil y, en general, en donde entendimos y entendamos que sea necesario.

Gonzalo Belay Pumares
(EA1RF)
Presidente

CAMBIO EN EL NUMERO DE TELEFONO DE URE

Ponemos en conocimiento de todos que la primera cifra del teléfono 274 83 97, correspondiente a URE Madrid, ha cambiado recientemente, pasando a ser 574 83 97.

EDITORIAL IMPERDONABLE

He recibido hace pocos días su revista del mes de mayo y creo que, entre otras cosas, no es normal recibir una revista los últimos días del mes de su publicación, pero el motivo de esta carta es otro: su IMPERDONABLE EDITORIAL.

Es imperdonable que se use una cuestión lingüística para atacar a una determinada asociación, máxime cuando este ataque es infundado: me refiero, claro está, a la asociación DIGIGRUP.

Sepan ustedes que el castellano no es la única lengua del Estado, que hay otras, que en sus respectivas comunidades autónomas comparten con ella el rango de oficialidad, como es el caso del catalán (Constitución española, art. 3), hablado en Cataluña, Baleares, País Valenciano y otras zonas de algunas comunidades autónomas más.

Sepan ustedes también que la palabra "GRUP" está incluida en el Diccionario de la lengua catalana, y que, efectivamente, significa GRUPO.

A estas alturas podrían ustedes cuestionarme la oficialidad

del catalán en todo el Estado, pero creo que el que estos días se esté debatiendo en el parlamento europeo el nombramiento del catalán como lengua oficial de la CEE tiene suficiente valor, ya que cumple las dos condiciones básicas para ello: ser oficial en su país y tener un mínimo número de parlantes (mayor al de portugueses en Portugal o griegos en Grecia).

Como decía al principio de esta carta, creo que es imperdonable el que se use una cuestión lingüística para atacar a una asociación.

Sean cuales sean los motivos que se tengan contra ella, éstos deben canalizarse por los cauces apropiados, sin esconderse ni usar cuestiones que no tienen razón de ser en estos casos.

Juan Francisco Lladó
(EC6PG)

NOTA: Estimado Xisco, el editorial al que te refieres en absoluto está dirigido a una asociación, ni siquiera a un determinado colectivo: está dirigido a aquellos radioaficionados que, dentro de la especialidad del PR en particular, y en general sin límite alguno, hacen mal uso de la radio utilizando el sistema para curarse sus propios traumas, injuriando y difamando a personas y asociaciones. Y trata, dentro de lo posible, de advertir que, por ser un sistema gráfico, estamos obligados a escribir con la mayor corrección nuestro idioma o cualquier otro que utilicemos, como en el caso de referencia, el inglés.

Incurres en el error de indignarte y autoapropiarte de la potestad de la gracia, IMPERDONANDO el editorial. Y como partes de una especie de cabreo descontrolado, me atribuyes lo de DIGIGRUP, cuando en el editorial IMPERDONABLE está escrito "digi-grup", con minúsculas, y sirva esto de claro ejemplo para que comprendamos todos la necesidad de esforzarnos en escribir bien nuestro idioma, a fin de evitar malas interpretaciones en su lectura. En absoluto me cuestiono el libre uso de la lengua catalana, una de las cuatro reconocidas oficialmente en España, y no lo hago porque soy gallego y hablo la lengua gallega. Si me conocieses un poco, sabrías que algún coscorrón ya me han querido dar por escribir EUSKADI y CATALUNYA en esta revista. Y es que uno ya tiene los "collons" negros del humo de cien combates...

Nadie se esconde, salvo el cobarde que utiliza el PR para injuriar, insultar o difamar, y nadie pretende nada contra ninguna asociación. Estoy de acuerdo contigo que las cuestiones internas de las asociaciones deben ser canalizadas por los cauces ADECUADOS, que evidentemente no es el PR, que es, en esencia, lo que venía a decir el IMPERDONABLE editorial. Pero tú, que por tu licencia parece que estás recién llegado a esto, no dudas en enviar esta carta POR EL CAUCE APROPIADO a la revista y, paralelamente, buscas a un "cartero" que te la

introduzca en el sistema del PR, con lo que predicas una ética farisaica dando consejos sobre los CAUCES APROPIADOS para los demás, pero para ti te reservas el derecho de determinar cuál es el cauce o cauces que mejor te convienen y dejas que tu indicativo EC aparezca donde no debería nunca haber aparecido.

Tu licencia EC tiene unas limitaciones, y ni siquiera valiéndote del truco de darle a otro el QTC, si eres un radioaficionado con un mínimo decibelio de sentido ético, debes salirte de los márgenes que tu licencia determina. La Administración ve con reticencia el PR, entre otras cuestiones, por las "puertas" que abren la posibilidad de que un EB, operando su estación de "2 metros" pueda estar operando sucesivas estaciones de otros colegas en bandas decamétricas para las que su licencia no está prevista. Que esta circunstancia es un avance técnico imprevisto por la normativa legal, ya lo sabemos todos, pero que mientras no se resuelva nos conviene ser prudentes es algo elemental, tan elemental como no añadir a las reticencias sobre las licencias EB, los "favores" de que se introduzcan QTC de estaciones con licencia EC.

Finalmente, me sorprende lo puesto que estás en el tema de la lengua catalana y el Parlamento Europeo, y que, siendo un recién llegado a la radioafición, y supongo que joven, no tengas un padrino radioeléctrico que te advierta de lo pedante y cursi que resulta que a tus cartas y escritos añadas un cuño que dice P.O. Box 424 Balearic Islands SPAIN. Si al menos lo pusieses en catalán, admitiría que eres coherente con lo que, en tu opinión, y en defensa de esta lengua, expones. Pero en inglés... ¿O es que por ahí adelante no saben lo que significa en español APARTADO, no conocen las Islas BALEARRES, o qué país es ESPAÑA?

Verás, amigo Xisco, que el editorial es para leérselo varias veces y meditarlo.

EA1RF

SOBRE GRAMÁTICA, ORTOGRAFÍA, SINTAXIS...

Señor director: El cúmulo de despropósitos e insultos vertidos en su editorial del pasado número de mayo de nuestra revista me obliga a hacerle algunas puntualizaciones.

Ignoro la causa de su irritación para los que, con mayor o menor acierto, practicamos nuestra afición en la modalidad digital. Tampoco conozco, y por tanto no puedo, justificar su altanería y suficiencia. No dudo que si tuviese usted los estudios suficientes fuera un excelente profesor de gramática, ortografía y sintaxis, aunque posiblemente no sería entonces tan altivo. Pero aquí no es usted más que un radioaficionado que por azares de la vida, y por su propia voluntad y de quienes le han elegido, está al servicio de un colectivo.

Como veo que su ignorancia sobre la radio digital es solamente comparable con la de la actividad periodística que realiza, paso a informarle sobre dos supuestos que he establecido "a priori".

Suponiendo que usted no sepa lo que es un "editorial", cuando por tal se tiene la opinión del Consejo de Redacción de una publicación, debe saber que para escribir "sus opiniones" están el resto de las páginas de la revista, donde deberá firmarlas, con lo que a lo mejor no las habría escrito. De eso no me cabe la menor duda. La utilización del editorial en este caso sólo puede ser debida a un acto de abuso de confianza hacia quienes le han encargado la gestión de la revista.

Supongamos ahora que usted sí sabe lo que debe de ser un editorial, y a pesar de ello con una actitud caciquista que le descalifica de plano, escribe lo que escribe. Tira la piedra y esconde la mano. Califíquese usted mismo. Dígame algo de su repertorio.

Por último, consideremos que las opiniones reflejadas en el editorial sí son las de la Redacción, y, en consecuencia, han sido comentadas y meditadas. Estamos, pues, ante un Consejo de Majaderos, porque a nadie en su sano juicio se le ocurre insultar y menospreciar a sus lectores, y menos aún dando lecciones de eso que dice usted.

Como no figura por ninguna parte el nombre del director de la revista, habría que pedirle responsabilidades a la empresa editora, en este caso a la URE, en la persona de su presidente, por el respeto debido a los asociados, que al fin de cuentas somos la URE misma. ¿No le parece? Y no me venga diciendo que un "ratón de redacción" le escribió el texto mientras dormía. No vaya a ser que el ratón se le vuelva furioso y le dé su merecido. No me diga que se vio obligado por el pan de sus hijos. La URE no es fuero de nadie, y cada cual ha de aguantar con el peso de su responsabilidad.

Podía ahora adentrarme en su desafortunado texto, como cuando nos tilda de "inconscientes, flageladores permanentes del sistema, cursis pseudooperadores de vanguardia" y demás apelativos curiosos con los que desahoga la impotencia de su suprema ignorancia. Así, cuando afirma que nuestros colegas catalanes deberían cambiar el nombre de su asociación de "Digigrup" a "Digigroup", se cubre de gloria y a nosotros de vergüenza por haberle leído. Hasta yo, que soy todo eso que usted me llama, sé que en catalán, lengua que al parecer usted ignora y, por tanto, desprecia, grup es lo mismo que grupo, en esa lengua de Cervantes que adoro, como mía de cuna que es.

Esos "juguetes" que usted menciona, en el mundo civilizado llamados ordenadores (¿en qué mundo vive usted?), nos cuestan una pasta gansa, pero es que además nos tenemos que gastar más pasta gansa en bases de datos, repetidores digitales, emisoras y antenas, etc., sin que URE aporte un céntimo, hasta el momento, de esas cuotas que tiramos a otras partidas, por lo que se ve más interesantes y necesarias. No querrá encima ostentar el control y la gloria de todo esto, ¿verdad?

Creo que merecemos, y usted debe, explicarse y pedir excusas, haciendo un supremo esfuerzo de humildad que le honraría. ¡Y pelillos a la mar!

Manuel R. Placer (EA5BW0)

NOTA: El editorial responde a la segunda hipótesis y, por tanto, no precisa firma por ser el criterio expuesto el criterio de la Redacción, que al no existir profesionalmente es el criterio de la Junta Directiva. Efectivamente, desde mi ignorancia suprema, como bien dices, lo he redactado a modo de carpintero periodístico. Todo esto, no obstante, no quiere decir que la revista, ni la URE, esté dirigida por un Consejo de Majaderos. No hay menosprecio ni insultos a los lectores, sino la exposición de unos hechos, DEMOSTRABLES, que no os gusta a un determinado número de radioaficionados que se os recuerden.

En la revista, por ser una publicación social, la Ley de Prensa exige que figuren como responsables los nombres del presidente y del secretario. En la nuestra aparecemos uno por uno todos los directivos. En este punto comprobarás que eres tú más ignorante que yo. Así que los "ratones" que vos matáis gozan, por el momento y para bien de la mayoría que democráticamente me ha confiado la "ratonera", de buena salud.

Digo "flagelador —o flageladores— del sistema..."

con astucia ratonil, y si más de uno habéis, y parece ser que "hailos", desde esa referida ignorancia suprema, concluyo que cuando alguien se rasca, es que algo le pica. Te resbalas, también en lo de "Digigrup", que dices que yo lo he escrito con mayúscula, y no es cierto: repasa el editorial y verás que está escrito con minúscula, y no es a sociedad o grupo alguno al que me refiero. En cualquier caso, mejor será que todo se escriba en catalán y así no habrá confusiones. O todo en castellano. O todo en inglés.

Pues no, Manolo, montarse un sistema de PR insisto en que cuesta una pasta gansa, por la vía del comercio donde se satisfacen impuestos y beneficios. Por la otra, la de la construcción artesanal, la cosa va mejor, en lo que a la TNC respecta, pero el ordenador y la emisora hay que morir de pequeño. La otra vía, la de la economía sumergida..., mejor, por ahora, me callo.

Lamento no verme obligado a pedirte disculpas; sin que por ello me sienta DESHONRADO.

EA1RF

SORPRESA Y ESTUPOR

Muy señor mío: He leído, con sorpresa y estupor, el editorial que la revista URE publica en su número correspondiente al actual mes de mayo con el encabezamiento "Gramática, ortografía, sintaxis o la responsabilidad de hablar y escribir correctamente un idioma".

El editorial en cuestión ridiculiza, rayando en la ofensa, a un determinado colectivo de radioaficionados, entre los que tengo la satisfacción de encontrarme incluido. Motivo éste por el que ruego a usted, en derecho de réplica, se digne publicar este escrito en un próximo número de la revista URE.

Claramente se entrevé que ese editorial, artículo de fondo de la revista en el que se debería reflejar una opinión, ha sido en este caso usado por su redactor para reflejar sus personales y paranoicas fobias hacia un muy definido sector de radioaficionados. Es, pues, a este señor redactor, quien quiera que él sea, a quien va dirigida esta mi carta...

En primer lugar le diré, con todos mis respetos, lo poco correcto y nada ético que resulta usar el anonimato y esconderse detrás de un editorial para impunemente expresar las sinrazones que usted esgrime en clara ofensa y desprestigio de un cada vez más numeroso grupo de radioaficionados activos en la modalidad de radio-paquete.

Resulta un triste y lamentable acontecer que sea la revista URE, nuestra revista, el medio por el que usted recrea pedantemente su emponzoñosa pluma en detrimento de un sector de radioaficionados cuya afición se decanta por la práctica de las comunicaciones digitales. Ellos conjuntamente con los que practican fonía, DX, meteor scatter (¿es anglicismo?), rebote lunar, telegrafía, concursos, etc., forman el amplio abanico de actividades en el mundo de la RADIOAFICION. Cada una de estas modalidades va creando, en su cotidiano uso, una peculiar forma de expresión adaptada a las exigencias que su práctica demanda. También la práctica por parte del radioaficionado de aquellas comunicaciones por medios digitales, entre las que se encuentra el denominado packet (escrito en inglés con su permiso), requiere obligato-

riamente el uso de ciertos vocablos, abreviaturas y denominaciones cuya traducción al español entraña ciertas dificultades por inicial y recientemente habérsenos divulgado en lengua inglesa (bit, modem, compatibilidad Hayes, normas CCITT, normas BELL, ASCII, baudot, amtor, ram, rom, etc., unido a las decenas de comandos, abreviaturas y otros neologismos que aun sin quererlo nos invaden y cuyo uso es necesario en la comunicación de cada día).

Por otra parte, no debemos olvidar que la práctica de nuestra afición no tiene fronteras y su uso en un ámbito internacional nos obliga a intentar expresarnos en otros idiomas diferentes al nuestro propio. Y... aunque a usted se le adivina como un ser rabiosamente culto, no puede ratonilmente (de ratón) pretender que todo RADIOAFICIONADO sepa hablar y escribir correctamente aquellos idiomas usados para mantener sus comunicaciones. Más bien diría yo que la radioafición como "hobby" (perdón de nuevo por el anglicismo), digo que la radioafición por pasatiempo nos obliga en su práctica a ser comprensivos, educados y tolerantes, si fuere preciso, con nuestros corresponsales en cualquier MODO que sea empleado para la comunicación. Su editorial no cumple estos requisitos al menospreciar y ridiculizar a aquellos radioaficionados que hemos escogido el RADIO-PAQUETE como campo de actuación en nuestras actividades de radio. Los PAQUETISTAS, como usted despectivamente les denomina, aun dentro de la ignorancia que fatuamente pretende atribuirles, saben leer y, entre líneas, entrever el QRM cerebral del autor del mencionado editorial.

No obstante, aplaudo su preocupación por la suerte de nuestro idioma, sin duda el componente peor tratado de nuestro patrimonio cultural. Aquí habría tema para cientos de titulares que asépticamente tratados podrían unir y no desunir a la gran familia de la RADIOAFICION.

EA2BAK

NOTA: Dado el chaparrón de calificativos despectivos, y aun aceptando que como autor del editorial sea yo el equivocado, de tu carta se desprende todo menos CORDIALIDAD. ¿Cuál es tu derecho para insultarme? ¿Dónde radican tus virtudes de radioaficionado? Tú y los que como tú habéis reaccionado de forma irascible y pretendiendo, más que argumentar, injuriar, hacéis un flaco favor a la radioafición y dejáis un certificado de pretendida casta, que en el editorial se califica de pedertería. Demostráis, por consiguiente, que el editorial fue oportuno.

Editoriales e informes, y numerosos artículos enviados por socios de toda España sobre el mal uso de los repetidores, incurren inevitablemente en generalizaciones, y, tras publicarlos, no he visto que nadie se sienta aludido y replique injuriando ni despreciando a nadie. ¿Por qué en el tema de repetidores, o de concursos, o de DX se pueden cuestionar conductas y en PR no? ¿Por qué aquellos que dieron la voz de alerta sobre la necesidad de encauzar el PR y que son radioaficionados de reconocida solvencia no entraron en esta controversia? A la Junta Directiva de la URE se nos puede exigir apoyo económico, responsabilidades de presencia y encauzamiento de la actividad; por eso hemos creado la vocalía de PR y procurado que en la revista tenga las páginas que, en proporción a la extensión de esta actividad, sean precisas; hemos dispuesto un ordenador con capacidad suficiente,

una emisora de VHF y otra de HF y su correspondiente TNC para que quienes en esto estáis dispongáis de una base de datos o hagáis el uso, legal, que de estos equipos pueda hacerse; pero también estaremos atentos al mal uso, y si dentro de nuestras manos está evitar que nadie se monte el "púlpito" personal desde donde injuriar a nadie. Y si no lo podemos evitar, al menos lo denunciaremos públicamente expresando en la revista la amarga queja, no tanto por el que hace el mal uso, cuando por quienes, sabiéndolo, os calláis.

Lo del anonimato ya está harto explicado, y basta abrir cualquier publicación en las páginas editoriales para comprobarlo. Asimismo mal andas de reflejos cuando entre las palabras inglesas que aseguras tienen difícil traducción incluyes COMPATIBILIDAD y NORMAS. Listo sí que aparentas, porque pretendes que es más fácil aprenderte DECENAS DE COMANDOS, ABREVIATURAS Y OTROS NEOLOGISMOS... CUYO USO ES NECESARIO EN LA COMUNICACION DE CADA DIA..., pero admites, por contra, que NO sea necesario preocuparse de escribir bien tu propio idioma. Redundaré en la imperiosa necesidad de, en el lenguaje de ordenador, ser exacto en el empleo de la ortografía y la sintaxis, pues la "máquina", al menor error de PUNTUACION, te hace una higa y te deja tirado.

¿Lo vas teniendo claro?

EA1RF

DIVAGACIONES INTRASCENDENTES

Me acaba de llegar la revista URE de mayo, a la que le faltan las cuatro hojas centrales, y leo, en una primera pasada, los artículos que más me entretienen, y después le vuelvo a dar otra, para enterarme de nuestras cosas, en general.

Me paro, en principio, en el editorial y no dejo de sonreírme, pues me viene como anillo al dedo parte de su contenido, ya que en uno de mis anteriores artículos decía que nuestros compañeros de radio, en cantidad importante (siempre hay sus excepciones), se dedicaban a destrozarse el idioma, y no sé si es por ignorancia o porque a sus oídos les resulte interesante hablar esa jerga, que no hace ninguna falta.

Hay gente que "retorna al QSO"..., "reporta"..., "entrega"..., "autoconstruye tal o cual aparato"; tiene "Pio Box" en vez de apartado postal, hablan bonito, etc.

En una gran medida, la utilización de los vocablos directamente traducidos del inglés afectan a las personas fácilmente influenciados, al igual que les ocurre a los hispanohablantes o castellanoparlantes del resto del mundo. Cuando oímos expresarse a un sudamericano no deja de hacernos gracia su dicción, de ahí, entre otras, el mesero, la golpiza, la balacea (pronunciados con ese). Hay palabras tales como bollo y coger que allí no son pronunciados, ya que en aquellos parajes son palabras malsonantes.

Se debe de echar la culpa a los personajes públicos, políticos y presentadores de los diferentes medios de comunicación que oímos día a día. Después de la pregunta obligada al entrevistado, contesta éste: "Bueno, yo diría, digamos, pienso que, te voy a decir de que, etc." ¿Y qué ocurre con el para nada? Es correcto si se pregunta ¿para qué quiere esto? Es válido decir "para nada". Sin embargo, entendemos que es una incorrección cuando se contesta como a continuación indicamos: "¿Vas a ir de viaje a la playa?" Te contestan NO, para nada.

El lenguaje de la calle está deteriorado: te hablan del

bocata, wiskata, cubata. A la hora de comparar te dicen que es como muy...

Contemplar, hace algunos años, era admirar, o bien una hermosa puesta de sol, en un paisaje extraordinario, o a una moza estupenda, la cual te dejaba en éxtasis a su paso.

Asumir, atraer a sí, tomar para sí. Por ejemplo, asumo la responsabilidad de algo. Sin embargo, hoy se traduce, más o menos, por saber, estar enterado, aceptar.

Tenemos también a las personas que, sin prestar demasiada atención a lo que leen y oyen, lo sueltan después de cualquier manera, y así me recuerdo del viejo chiste de la señora que no tenía hijos, y le decía a su vecina que el médico le había dicho que, o su marido era obnipotente, o ella esmérica, o que no hacían la suficiente vida marítima. Hay quien toma la medicina en pequeñas diócesis; a mi vecino lo han operado de la próspeta, etc.

Pero todo no son desgracias con ésta u otra forma de hablar. Gracias a los aportes de otros idiomas hoy tenemos enriquecido el nuestro, con grupos de palabras con raíces extranjeras, que hemos adaptado y adoptado, como si hubiesen nacido con todas las otras que utilizamos a diario.

Otro día os escribiré sobre Protección Civil de Asturias, en donde hay dos equipos, uno dependiendo de la Consejería del Principado y otro dependiendo del Delegado del Gobierno (ex gobernador civil), y por haber dos no trabajan ni el doble, ni siquiera la mitad.

Si tengo paciencia, también os escribiré sobre los pruebas "Pepe" o "Manolo", que inundan nuestros repetidores y frecuencias oficiales, con la pasividad de la Administración, que no toma cartas en el asunto y, lo que es peor, es que algunos compañeros con indicativo llaman a los pruebas diciéndoles que pueden "salir", que no pasa nada.

Sin más por hoy, pues no quiero agotaros, y, como siempre, saludos, amigos.

EA1AKU

NOTA: Querido Amador, te la juegas... porque lo natural es que estuvieses indignado, cabreado, aludido, insultado..., y me vienes con tanta ternura que no me lo creo. En la cárcel etérea en la que te veo conmigo, flotando por cien años y un día, y algún amigo influyente llevándonos "bocatas" y "wiskatas" a escondidas para que sobrevivamos, porque esta gente que nos mete en el "truyo" son muy éticos y no están con la pena de muerte aplicada a lo bruto en consejos sumarísimos; pero su conciencia queda descansada si por inanición nos "evaporamos"; seguiremos ambos a dos, defendiendo el buen uso de la radio y del idioma.

Por si en la próxima oportunidad te pasas al minigrupo de los ofendidos —somos 40.000 radioaficionados en España y de ellos más de 20.000 en la URE— y necesitas repertorio de desprecios, te transcribo una noticia de prensa sobre un grupo de

"rook" femenino, que dice: "Treinta y tres insultos.—Alarico.—Algunas cantantes de música ligera están acostumbradas a tratar duramente a los hombres en sus canciones que incumplen sus promesas de amor. 'Las chicas del Can' acaban de pulverizar todas las marcas. En una canción titulada 'Lloraré y sé que no moriré', el conjunto se despacha a gusto. El protagonista de la historia es estúpido, mentiroso, falso, sarcástico, imbécil, incapaz, inepto, creído, engreído, mal amante, neófito, incipiente, cretino, inútil, alelado, deficiente, idiota, zonzos, ignorante, charlatán, gafo, zoquete, torpe, tronado, demente, mongólico, anormal, esquizofrénico, paquetero, paranoico, malhecho, mimo, cultero e in-significante."

EA1RF

